

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 51 del 27/09/2019

OGGETTO: URB - VARIANTE AGLI STRUMENTI URBANISTICI DEL COMUNE DI CODIGORO PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVO ELETTRODOTTO 132 KV "SE RTN CARPANI - CU POMPOSA" - APPROVAZIONE

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisette del mese di settembre alle ore 18:00 nella Residenza Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale convocato con apposito atto.

Sono presenti:

ZANARDI ALICE	Sindaco	Presente
BARBE' MARCELLO	Consigliere	Presente
BIANCHI MELISSA	Consigliere	Assente
ADAMI STEFANO	Consigliere	Presente
RONCONI NELLA	Consigliere	Presente
PENINI SIMONA	Consigliere	Presente
MARTELOSSI CINZIA	Consigliere	Presente
BERTELLI LUIGI	Consigliere	Presente
BONAZZA SAMUELE	Consigliere	Presente
ZANGIROLAMI FABIO	Consigliere	Presente
FINOTTI MARCO	Consigliere	Presente
FABBRI FRANCESCO	Consigliere	Presente
DOLCETTI CLAUDIO	Consigliere	Presente
FABBRI ANNALISA	Consigliere	Presente
MINGOZZI MATTEO	Consigliere	Presente
ZAMPOLLI SARA	Consigliere	Assente
GUIDI MARCELLO	Consigliere	Presente

Presenti n. 15

Assenti n. 2

Partecipa il Segretario Generale MONTEMURRO FRANCESCO.

Presiede il Sindaco ZANARDI ALICE che, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta, designando a scrutatori i tre Consiglieri

1) PENINI SIMONA 2) ZANGIROLAMI FABIO 3) GUIDI MARCELLO

ed invita il Consiglio Comunale a trattare la seguente proposta di deliberazione:

**PROPOSTA DI
DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 828 / 2019**

TERZO SETTORE - AREA TECNICA
SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA

OGGETTO: URB - VARIANTE AGLI STRUMENTI URBANISTICI DEL COMUNE DI CODIGORO PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVO ELETTRDOTTO 132 KV "SE RTN CARPANI - CU POMPOSA" - APPROVAZIONE
--

Il Sindaco Alice Zanardi introduce l'argomento in Oggetto cede la parola al Vice Sindaco Avv. Marcello Barbè che illustra l'argomento in oggetto.

Al termine della presentazione il Sindaco cede la parola al Consiglio.

Il file audio della registrazione è conservato presso gli Uffici di Segreteria Comunale;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

in data 12/09/2018 la SOCIETÀ BRULLI SERVICE SRL, che opera in quanto azienda elettrica parte del gruppo Brulli, concessionario dell'attività di pubblico servizio elettrico (Dlgs 79/1999), ha presentato domanda agli enti competenti per ottenere l'autorizzazione ex LR 10/93 per la realizzazione del un nuovo elettrodotto in oggetto.

l'opera in progetto consiste nella realizzazione di una nuova linea elettrica aerea a 132 kV per l'allacciamento della cabina utente "Pomposa", ubicata all'interno dello stabilimento Kastamonu Italia Srl in località Pomposa (comune di Codigoro), con la nuova stazione elettrica RTN "Carpani". La realizzazione della nuova stazione elettrica RTN "Carpani" è prevista in un diverso procedimento attivato presso il ministero dello sviluppo economico (MiSE), ai sensi del D.L. n. 239/2003 convertito in L. n. 290/2003 e s.m.i. L'intervento avrà uno sviluppo totale di circa 2,4 Km, corre parallelo all'esistente

elettrodotto RTN 132 kV n.1352 della società Terna destinata all'alimentazione dello stabilimento Conserve Italia, e sarà costituito dalle seguenti opere:

- realizzazione di elettrodotto 132 kV di utenza, dall'esistente sostegno n. 10 sino alla SE RTN "Carpani";
- demolizione di conduttori e fune di guardia del collegamento provvisorio fra il sostegno n. 10 della presente linea e il n. 2A della linea RTN n. 1353 "Conserve all. CP Cannevie".

in data 24/09/2018, ARPAE SAC FE, quale **autorità competente** ha attivato la conferenza dei servizi in modalità asincrona ex art. 14-bis della L 241/1990 e s.m.i., dando atto che:

"L'istanza è stata presentata dal legale rappresentante sig. Gian Luigi Montorsi in qualità di Legale Rappresentante della Società Brulli Service Srl, che opera in quanto azienda elettrica parte del Gruppo Brulli concessionario dell'attività di pubblico servizio elettrico (D.Lgs 79/99).

Nella medesima istanza sono state richieste la dichiarazione di pubblica utilità ai sensi dell'art. 14Bis L.R. 10/93 e s.m.i. e quella di inamovibilità ai sensi dell'art. 56-ter del DPR 327/2001 e ss.mm.ii.

*L'intervento non è inserito nel "Programma annuale degli interventi" in quanto trattasi di connessione di utente passivo, in base ad idonea richiesta di tale utente, dovuta all'acquisizione e potenziamento e rimessa in funzione dello stabilimento denominato "Falco". **Tale intervento riveste carattere di pubblica utilità ed urgenza** e di conseguenza non procrastinabile alla successiva elaborazione di tale programma annuale.*

L'impianto elettrico in oggetto non risulta inserito negli strumenti urbanistici del Comune di Codigoro e pertanto costituisce variante agli strumenti urbanistici comunali, motivo per il quale il Comune dovrà esprimere parere di conformità urbanistica affinché l'atto di autorizzazione abbia efficacia di variante urbanistica (art. 2bis L.R. 10/93) e introduca le fasce di rispetto (D.P.C.M. 8/7/2003 e D.M. 29/5/2008).

L'intervento interessa proprietà diverse da quelle del proponente per le quali non ha la disponibilità delle relative aree.

Per quanto attiene alla procedura attivata dall'istanza in oggetto presso questi uffici, si comunica che:

l'avviso dell'avvenuto deposito sarà pubblicato sul BURERT - Parte Seconda del 03/10/2018 e avrà una durata di 60 (sessanta) giorni dalla data di pubblicazione; per il medesimo periodo l'Avviso di deposito sarà pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Codigoro e della Provincia di Ferrara;

l'avviso dell'avvenuto deposito sarà pubblicato nella medesima data e cioè il 3/10/2018 su un quotidiano locale a cura del Proponente;

nei 20 giorni successivi alla pubblicazione e quindi entro il termine 23/10/2018, potranno essere presentate osservazioni da parte di titolari di interessi pubblici o privati, di portatori di interessi diffusi, di associazioni, comitati, soggetti interessati da vincoli espropriativi;

il procedimento amministrativo dovrà concludersi, a termine di legge, il 1/04/2019 ovvero 180 giorni dalla pubblicazione dell'Avviso di deposito sul BURERT, fatta salva eventuale sospensione del procedimento.

Il procedimento amministrativo è di competenza della Struttura Autorizzazioni e Concessioni (SAC) di Ferrara, Ufficio Energia, funzionaria Angela Alvisi (0532/234933 e-mail: aalvisi@arpae.it) presso il quale è possibile prendere visione degli atti.

La documentazione di progetto è visionabile sul sito di ARPAE Emilia Romagna al seguente link:

https://www.arpae.it/dettaglio_generale.asp?id=4026&idlivello=1967

il comune di Codigoro ha provveduto alla pubblicazione al proprio albo dello stesso avviso dal 03/10/2018 al 02/12/2018;

con nota prot. n° 18957 del 02/10/2018 il Dirigente dei servizi tecnici del comune di Codigoro ha inoltrando il parere del responsabile del servizio Urbanistica (prot. n°. 18728 del 28/09/2018), quale richiesta integrazioni;

il parere del responsabile del servizio Urbanistica evidenziava, tra l'altro, quanto segue:

“In merito alla variante urbanistica si rileva che il nuovo elettrodotto attraversa l'Ambito urbano consolidato e l'ambito per Impianti produttivi in territorio rurale in località Podere Ovarina, rendendo inadeguate le dette classificazioni. Dato atto che attualmente i detti ambiti sono utilizzati a scopo agricolo, sono privi di edifici e non risultano urbanizzati, si considera opportuno ridefinire i perimetri dei detti ambiti, riclassificando le loro parti interessate dall'elettrodotto come ambiti agricoli di rilievo paesaggistico, in analogia con le aree limitrofe. In alternativa il proponente potrebbe riconsiderare l'alternativa di affiancare l'elettrodotto esistente a nord anziché a sud.”;

la Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio (CQAP) riunitasi nella seduta del 04.10.2018 Verbale n. 7/2018, ha espresso il seguente parere: *“CONTRARIO in quanto non si tiene in considerazione l'incompatibilità dell'elettrodotto di progetto con l'ambito urbano consolidato e per impianti produttivi in territorio rurale, presenti in località Podere Ovarina. Non sono inoltre adeguatamente considerate le interferenze con altri 2 interventi previsti dal POC vigente.”* Il parere CQAP è stato comunicato alla ditta con lettera prot. 19552 del 10/10/2018;

con nota prot. n° 22105 del 15/11/2018 il responsabile del servizio Urbanistica ha inoltrando agli enti competenti il parere di conformità urbanistica, sul procedimento correlato attivato presso il MiSE, nel quale si evidenziava, tra l'altro, che:

“...omissis...

2. considerato il rapporto funzionale dei due interventi, a parere dello scrivente la valutazione di sostenibilità ambientale e territoriale deve considerare tanto l'intero elettrodotto quanto ciascuno stralcio funzionale. Nel merito si considera che il tratto proposto all'approvazione regionale ex LR 10/1993 non risulta funzionale senza la realizzazione del tratto proposto all'approvazione del MiSE ex DL 239/2003 comprensivo della Stazione Elettrica di smistamento;

3. data l'attivazione quasi contestuale dei due procedimenti e la sostanziale uniformità degli elaborati localizzativi, si evidenzia che occorre coordinare le parallele fasi di variante urbanistica derivanti dai due distinti procedimenti in corso, i quali come detto implicano la sostituzione della medesima tavola n. 23 del PSC. ...omissis...;

4. ... omissis...;

5. vista la nuova legge urbanistica regionale n. 24/2017, si considera che la variante in oggetto sia ammissibile ai sensi dell'art. 4 co 4, in quanto variante specifica sia sotto il profilo tematico che localizzativo;

6. la variante urbanistica afferisce ai seguenti strumenti urbanistici vigenti nel comune di Codigoro:

- variante specifica al POC, il quale viene integrato con la programmazione dell'intervento proposto, e l'apposizione dei vincoli espropriativi dettagliatamente indicati negli elaborati "elenco ditte" e "piano particellare" (indentificati per la procedura in oggetto attivata presso ARPAE FE SAC rispettivamente coi codici H2163A, H2162A e presso il MiSE coi codici H2076B, H2075B);

- recepimento nelle tavole del PSC e del RUE delle previsioni del nuovo elettrodotto e della relativa fascia di prima approssimazione. (tale recepimento riferito al procedimento attivato presso il MiSE riguarda le tavv 23 e 24 del PSC, mentre per il procedimento attivato presso ARPAE SAC FE riguarda le tavole 17 e 23 del PSC e nelle tavole T3 e T4 del RUE) ;

...omissis..."

in data 05/12/2018 la Società Brulli Service ha provveduto ad integrare la documentazione presso il comune di Codigoro con 5 diverse trasmissioni registrate al protocollo generale del comune dal n. 23375 al n. 23379 con cui si fornisce una prima risposta alle richieste integrazioni/modifiche formulate con le note del comune di Codigoro prot 18728 del 28/09/2018 e prot 22105 del 15/11/2018;

con nota prot. 23573 del 07/12/2018 il MiSE comunicava la sospensione del procedimento autorizzativo ex D.L. n. 239/2003 e s.m.i., e l'attivazione del procedimento di verifica di assoggettabilità alla VIA, ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii. (screening), dando atto che la Direzione Generale per le valutazioni e autorizzazioni ambientali del Ministero dell'Ambiente, ha considerando nel progetto complessivo anche la connessione aerea allo stabilimento in località Pomposa soggetta a iter autorizzativo ex LR 10/93 attivato presso ARPAE SAC FE;

con nota prot 24515 del 21/12/2018 il MiSE comunicava l'attivazione del procedimento di screening dando atto che lo studio preliminare ambientale comprensivo della documentazione a corredo dello stesso, è stato pubblicato sul sito web della stessa Autorità Competente, alla pagina <http://www.va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/6944/9815>, e che nel termine di 45 giorni (03/02/2019), ai

sensi dell'art. 19, c.4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., qualunque soggetto interessato, ha facoltà di presentare osservazioni.

la documentazione depositata ai fini della verifica di assoggettabilità alla VIA è costituita dalla sommatoria degli elaborati depositati per i due procedimenti precedentemente attivati presso ARPAE SAC FE ai sensi della LR 10/93 e presso il MISE ai sensi del D.L. n. 239/2003 e s.m.i., integrati da uno studio preliminare ambientale complessivo e dalla carta dei vincoli;

in riferimento al procedimento in oggetto risultano pervenute al comune le osservazioni di seguito richiamate;

osservazione Arpae n. 1 – prot. 22052 del 15/11/2018

proposta dalle ditte intestatarie dei mappali 136 e 365 sub 2 e 3 , i quali chiedono :

1.1 se esiste pubblica utilità in relazione alle limitazioni alla proprietà derivante dalla servitù di elettrodotto tenuto conto delle manutenzioni future;

1.2 se esiste un percorso alternativo (dell'elettrodotto) che eviti fondi urbani, anche in considerazione dell'inquinamento elettromagnetico.

1.3 che in caso di non accoglimento delle richieste precedenti l'accesso avvenga per il solo tempo necessario dal lato nord est della loro proprietà , attualmente adibita ad area verde priva di edifici;

1.4 che l'erogazione dell'indennità calcolata secondo i parametri di legge, sia erogata prima della realizzazione della linea;

l'osservazione risulta riscontrata dalla società Brulli Service Srl con nota prot 1281 del 23/01/2019, con la quale la ditta chiarisce che la scelta localizzativa della nuova linea è quella di minor impatto in quanto permette di inserire i sostegni di progetto nello stesso corridoio di quelli esistenti, l'opera è considerata di pubblica utilità ai sensi di legge, le proprietà degli osservati non saranno interessate da manufatti ma solo da dalla fascia di rispetto utile alla manutenzione e sorveglianza della linea elettrica, in corrispondenza dell'abitazione degli osservanti, i campi elettrico e magnetico risulteranno nettamente inferiori ai limiti di legge . Nella stessa nota si anticipa che in sede di progetto esecutivo si valuteranno le condizioni per avvicinare ulteriormente le due linee riducendo le fasce di rispetto e che si propende per un accordo bonario in luogo dell'esproprio;

osservazione Arpae n. 2 – prot. 22248 del 17/11/2018

proposta dalla ditta intestataria del mappale 61 del fg 60, il quale chiede che l'indennità di esproprio venga ricalcolata secondo i seguenti parametri: valore IMU di Euro/mq 45,74 per AUC1 e 4,00-5,00 euro/mq per restante porzione in territorio rurale. L'osservazione reca una planimetria redatta manualmente dal geom Silvio Barillani, che quantifica le dimensioni delle porzioni di proprietà diversamente classificate come segue: area AUC 21 mq 2.800, area agricola mq 1.232;

l'osservazione risulta riscontrata dalla società Brulli Service Srl con nota prot 23371 del 05/12/2018, con la quale la ditta si dichiara disponibile a raggiungere un accordo bonario invece dell'esproprio, precisando che:

- la loro proposta di variante urbanistica prevede la riclassificazione di soli 1.557 mq di ambito AUC (ovvero la sola porzione interessata dalla fascia di prima approssimazione soggetta a limitazioni d'uso a causa del potenziale inquinamento elettromagnetico). Tale area riclassificata per effetto della variante verrebbe espropriata al valore agricolo di Euro/mq 3,68, fatta salva diversa determinazione dell'apposita commissione istituita ai sensi delle leggi in materia;
- rimane facoltà dell'osservante richiedere il cambio di classificazione urbanistica dell'intera area in proprietà, qualora ritenga che la porzione residua di AUC sia inutilizzabile;
- nell'ambito del procedimento di variante urbanistica è possibile valutare le condizioni per il raggiungimento di un accordo bonario.

in data 15/04/2019 la società proponente ha siglato un accordo con il possessore del mappale 61 nel quale, tra l'altro, si quantifica l'indennità per la riclassificazione urbanistica da ambito urbano consolidato ad ambito agricolo di rilievo paesaggistico, (documento H2953ROS). Tale accordo, che ha effetti solo per i privati interessati, è stato inoltrato al comune con nota prot.n. 9499 del 29/05/2019;

in data 27/06/2019 la società proponente ha siglato un accordo con il possessore del mappale 137 e 238, che non aveva presentato osservazioni. In tale accordo, tra l'altro, si quantifica l'indennità per la riclassificazione urbanistica da Impianti produttivi in territorio rurale ad ambito agricolo di rilievo paesaggistico, (documento H2953GEO). Tale accordo, che ha effetti solo per i privati interessati, è stato inoltrato al comune con la nota prot.n.12002 del 05/07/2019 ;

in data 22/07/2019 con nota prot 13091 a Società Brulli Service ha provveduto ad integrare la documentazione presso il comune di Codigoro con una nuove versione delle tavole urbanistiche a seguito degli accordi siglati con i proprietari delle aree incluse in ambito urbano consolidato (AUC) e impianti produttivi in territorio rurale (IPR), interessate dal nuovo elettrodotto;

in merito alle nuove tavole il servizio urbanistica ha prodotto il parere prot 13925 del 02/08/2019, nel quale si evidenziavano alcuni errori materiali sulle tavole presentate, comunicati alla ditta proponente per le opportune correzioni. Lo stesso parere evidenziava inoltre quanto segue:

“...omissis...”

3. si rimette alla valutazione della CQAP l'idoneità del nuovo perimetro dell'ambito per “insediamenti produttivi in territorio rurale”. Tale perimetro è stato ridefinito in accordo tra il proponente BRULLI SERVICE SRL UNIPERSONALE, e la ditta proprietaria dei mappali 238 e 137 interessati dalla fascia di prima approssimazione (DPA) di progetto, GEOFUR SAS DI CRISTINA FURIANI & C.

4. l'accordo citato al punto 3 (documento H2953GEO rev 1), è stato inviato per conoscenza al Comune di Codigoro con nota prot. 12002 del 05/07/2019. Si evidenzia che nel detto accordo ai punti 4 e 6 si fa riferimento ad una classificazione di Ambito urbano consolidato (AUC), che non interessa i mappali suddetti, mentre al punto 5 si fa riferimento alla classificazione di “Ambito produttivo in territorio rurale”, riconducibile alla classificazione vigente di “Impianti produttivi in territorio rurale (art. 5.9)”. Il detto accordo avrebbe dovuto citare anche la porzione del mappale 138 della stessa proprietà.

5. resta da chiarire se sia opportuno modificare l'“elenco ditte interessate” dal piano particellare agli atti del procedimento (documento H2163A del 02/08/2018), in quanto l'indennità ivi prevista risulta nettamente inferiore rispetto le somme indicate negli accordi inviati successivamente (documenti H2953GEO e H2953ROS). A parere dello scrivente l'incongruenza delle somme relative alle indennità di esproprio risulta irrilevante ai fini della conformazione dello strumento urbanistico comunale, il quale per sua natura è volto a conformare il vincolo di destinazione dei suoli e non il loro valore economico. Il vincolo di destinazione è opportuno che rimanga conformato con la variante al POC al fine di garantire l'efficacia della dichiarazione di pubblica utilità, urgenza e inamovibilità di tutta l'opera, anche laddove si raggiunga un accordo bonario. Per la conformazione del vincolo nell'ambito del POC si ritiene sufficiente l'individuazione delle aree interessate nel piano

particellare e nel correlato elenco delle ditte e dei mappali interessati, mentre l'importo dell'indennità ivi indicata è destinato ad avere rilevanza solo nelle fasi successive alla variante urbanistica, di acquisizione delle aree e realizzazione delle opere. Le limitazioni d'uso indotte dalla previsione e successiva realizzazione dell'elettrodotto conseguono invece dalla individuazione delle fasce DPA sulle tavole del PSC e RUE che saranno sostituite a seguito dell'approvazione della variante urbanistica nell'ambito del procedimento in oggetto.”;

in data 23/08/2019 con 3 PEC prot.15084, 15085 e 15086, la società proponente ha prodotto gli elaborati di inquadramento e variante del PSC e RUE, corretti secondo le indicazioni del servizio urbanistica comunale;

in data 05/09/2019 gli elaborati presentati il 23/08/2019 è stata sottoposta alla CQAP del comune di Codigoro, la quale ha espresso il proprio parere favorevole;

in data 12/09/2019 con 4 PEC prot. n. 16447,16456,16457,16459, la società proponente ha prodotto gli elaborati di inquadramento e variante del PSC e RUE, invariati nei contenuti ma rinominati secondo il proprio sistema di controllo qualità ed in coerenza con le direttive regionali per la trasmissione ed archiviazione dei documenti di deposito degli strumenti urbanistici e loro varianti;

Dato atto che

a seguito delle dette integrazioni l'elenco elaborati riferibili all'intervento complessivo risulta essere quello **allegato A** alla presente, in cui sono evidenziati gli elaborati specificatamente riferibili alla variante urbanistica in oggetto;

il comune di Codigoro è dotato degli strumenti urbanistici redatti ai sensi della LR 20/2000, di seguito richiamati:

PSC approvato con DCC n. 49 del 29.03.2011;

RUE approvato con DCC n. 37 del 06.06.2014 è stato approvato il RUE;

POC conformatosi con gli atti di seguito richiamati:

1. DCC n. 57 del 30.11.2015, recante approvazione della “VARIANTE SPECIFICA AGLI STRUMENTI URBANISTICI DEL COMUNE DI CODIGORO CON VALORE DI POC COMPORTANTE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO, RELATIVA AL PROGETTO DI “ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL SISTEMA IRRIGUO DELLE VALLI GIRALDA, GAFFARO E FALCE IN COMUNE DI CODIGORO (FE)”;
2. Determinazione del Dirigente di ARPAE SAC FE n. DET-AMB-2016-5166 del 21/12/2016 recante 2016 “AUTORIZZAZIONE UNICA AI SENSI DELL'ART.

52quater/sexies DEL D.P.R. 327/2001 PER LA COSTRUZIONE E L'ESERCIZIO DEL METANODOTTO Allacciamento Comune di Codigoro DN 100 (4") - Allacciamento Falco di Codigoro DN 100(4") CON CONTESTUALE DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA' E APPOSIZIONE DI VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO", che richiama la DCC n. 54 del 30.11.2016 con la quale il comune di Codigoro ha espresso parere favorevole alla variante urbanistica con valore di variante al POC;

3. DCC n. 34 del 05/05/2017 recante approvazione della "VARIANTE SPECIFICA AL POC DEL COMUNE DI CODIGORO CON VALORE DI PUA, PER L'ATTUAZIONE DEL COMPARTO AUC3 SITO IN PONTELANGORINO VIA CENTRO 31B";
4. DET-AMB-2018-2184 di ARPAE SAC Ferrara, integrata da Deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 29/5/2018, recante "AUTORIZZAZIONE AI SENSI DELLA L.R. del 22.02.1993 n. 10 e ss.mm.ii. ALLA COSTRUZIONE E ALL'ESERCIZIO DELL'IMPIANTO ELETTRICO DENOMINATO "Linea aerea a 132 kV e cabina utente a 132/15kV per l'allacciamento dello stabilimento Kastamonu Italia srl, in località Pomposa nel Comune di Codigoro via Romea 27 (Fe)-cod. rintracciabilità Terna CP 201800003. Rilasciata a BRULLI SERVICE Srl- Sede Legale Via Meuccio Ruini, 2- 42124 Reggio Emilia";
5. Delibera di giunta regionale n. 1901 del 12/11/2018 recante approvazione del progetto di "RIAVVIO DELL'IMPIANTO ESISTENTE PER LA PRODUZIONE DI PANNELLI A BASE DI LEGNO CON UNA CAPACITÀ DI PRODUZIONE DI 480.000 M3/ANNO IN COMUNE DI CODIGORO (FE)" PROPOSTO DA KASTAMONUITALIA S.R.L.";

la nuova linea elettrica aerea non è rappresentata negli strumenti urbanistici vigenti e la sua realizzazione presuppone l'apposizione di servitù di elettrodotto delle aree interessate, pertanto, ai sensi dell'art. 2-bis della LR 10/93, il rilascio dell'autorizzazione provinciale comporta variante urbanistica al POC del comune di Codigoro, con gli effetti conformativi del vincolo preordinato all'esproprio previsti dall'art. 6 comma 4 della LR 20/2000. Il nuovo elettrodotto e la relativa distanza di prima approssimazione devono inoltre essere riportate nelle tavole nn. 17 e 23 del PSC e le Tavv T3 e T4 del RUE, che verranno aggiornate di conseguenza recependo le tavole sostitutive prodotte dal proponente;

rispetto gli interventi programmati dal POC l'elettrodotto di progetto risulta non avere interferenze localizzative e funzionali con gli interventi approvati con gli atti indicati ai precedenti punti 1,2,3. In riferimento all'intervento indicato al punto 5, si deve considerare che il nuovo elettrodotto rappresenta una soluzione definitiva in ordine alle necessità di energia elettrica dell'impianto ivi previsto, temporaneamente soddisfatta con l'allacciamento provvisorio realizzato in forza dell'atto indicato al punto 4;

Considerato che

l'osservazione n. 1 – prot. 22052 del 15/11/2018 prodotta dalle ditte intestatarie dei mappali 136 e 365 sub 2 e 3 del fg 60 è meritevole di:

accoglimento del punto 1.1, dando atto che esiste pubblica utilità dell'opera tale da giustificare le limitazioni alla proprietà derivante dalla servitù di elettrodotto anche in considerazione delle manutenzioni future. Si rileva che le proprietà degli osservanti saranno interessati in minima parte dalla fascia di prima approssimazione, senza subire significative limitazioni d'uso, rimando classificate come ambito urbano consolidato AUC;

accoglimento del punto 1.2 in quanto i percorsi di accesso indicati nell'elaborato H2165A, non interessano il fondo degli osservanti;

accoglimento del punto 1.3 dato l'accoglimento dei punti precedenti;

accoglimento del punto 1.4 in quanto l'erogazione dell'indennità calcolata secondo i parametri di legge, è erogata secondo il procedimento stabilito dagli articoli 20 e seguenti del DPR 327/2001 che prevedono in via ordinaria l'erogazione delle somme non contestate dall'espropriando, prima della realizzazione delle opere;

l'osservazione n. 2 – prot. 22248 del 17/11/2018, prodotta dalla ditta intestataria del mappale 61 del fg 60, è meritevole di:

accoglimento nel senso che l'indennità di esproprio proposta a ristoro della servitù prevista nella prima versione del progetto, sia opportunamente rimodulata in considerazione della riclassificazione urbanistica da *ambito urbano consolidato* AUC in *ambito agricolo di rilievo paesaggistico* proposta successivamente. In tal senso si prende atto dell'accordo siglato in data 15/04/2019 tra la società proponente ed il possessore del mappale 61 (documento H2953ROS pervenuto al prot.n. 9499 del 29/05/2019). Si deve precisare tuttavia che i termini economici del detto accordo, hanno rilievo solo per i privati interessati, mentre per il comune rileva l'assenza di motivi ostativi in merito alla riclassificazione urbanistica delle aree.

In merito al procedimento attivato presso ARPAE SAC FE non risultano pervenute altre osservazioni o opposizioni degli interessati, tuttavia merita menzione l'accordo raggiunto tra la società proponente e la ditta intestataria dei mappali 238 e 137 del foglio 60, (documento H2953GEO pervenuto al prot.n. 12002 del 05/07/2019) nel quale si definisce una indennità per la riclassificazione urbanistica delle aree da *impianti produttivi in territorio rurale ad ambito agricolo di rilievo paesaggistico*.

i termini economici del detto accordo, hanno rilievo solo per i privati interessati, mentre per il comune rileva l'assenza di motivi ostativi in merito alla riclassificazione urbanistica delle aree;

nella fase attuale non si registra il trasferimento dei diritti reali sui terreni oggetto di accordo, né l'impegno irrevocabile alla loro cessione;

Ritenuto che

il vincolo di destinazione urbanistica è opportuno che rimanga conformato con la variante al POC al fine di garantire l'efficacia della dichiarazione di pubblica utilità, urgenza e inamovibilità di tutta l'opera, anche laddove si prospetti la futura cessione delle aree a seguito di un accordo bonario.

per la conformazione del vincolo nell'ambito del POC è sufficiente l'individuazione delle aree interessate nel piano particellare e nel correlato elenco delle ditte e dei mappali interessati, mentre l'importo dell'indennità ivi indicata è destinato ad avere rilevanza solo nelle fasi successive alla variante urbanistica, ovvero nelle fasi di acquisizione delle aree mediante emanazione del decreto di esproprio o cessione bonaria che vede coinvolti solo il proponente e l'espropriando. Ne consegue che non si ritiene opportuno modificare le somme indicate nell' "elenco ditte interessate" dal piano particellare agli atti del procedimento (documento H2163A del 02/08/2018), anche se l'indennità ivi prevista non tiene conto delle maggiori somme indicate negli accordi siglati con le ditte interessate dalla riclassificazione urbanistica delle aree (documenti H2953GEO e H2953ROS).

Richiamato l'art. 3 della LR 10/93 il quale prevede che *“la Provincia verifica la compatibilità del progetto con gli strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica. Qualora l'impianto da realizzare non risulti conforme al POC o, in via transitoria, al PRG, la Provincia acquisisce le valutazioni del Comune in merito alla proposta di variante, anche nell'ambito della conferenza di servizi convocata ai sensi del comma 3. La Provincia, ai fini del rilascio del provvedimento di autorizzazione, è tenuta all'esame puntuale delle osservazioni presentate ai sensi del comma 2 dai soggetti interessati dai vincoli espropriativi e tiene conto delle altre osservazioni presentate”*;

Ritenuto opportuno esprimere il proprio parere in seno alla conferenza dei servizi attivata da ARPAE SAC FE, considerando acquisiti con le integrazioni in data 23/08/2019, gli elementi sufficienti a decidere sulla proposta di variante agli strumenti urbanistici del comune, per il solo tratto sottoposto all'approvazione del detto ente e fatto salvo l'esito dei procedimenti di assoggettabilità a VIA, attivato presso il MiSE;

Ritenuto opportuno avvalersi della possibilità prevista dagli artt. 20, 22 del Dlgs 82/2005, per la conformazione e trasmissione degli elaborati mediante strumento informatico, secondo il disposto del DPCM 13.11.2014, entrato in vigore il 12.08.2014;

Visti

gli elaborati di progetto sopra richiamati;

il P.S.C., il R.U.E. ed il P.O.C. vigenti ;

la L.R. 20/2000 e s.m.i.;

la LR 24/2017 ;

la LR 15/2013 come modificata dalla LR 12/2017;

la LR 37/2002;

il DPR 160/2010 e s.m.i.:

La L 241/1990 e s.m.i.:

il DPR 327/2001;

Il Dlgs 82/2005 e s.m.i.;

Il Dlgs 267/2000 e s.m.i.;

Dato atto :

della avvenuta pubblicazione sul sito del Comune dello schema di approvazione del presente atto e degli elaborati ad esso riferiti, alla seguente pagina del sito Web del comune di Codigoro: Home/Amministrazione Trasparente/Pianificazione e governo del territorio/Urbanistica/**POC variante 6**

della dichiarazione di assenza di condizioni di conflitto di interessi, anche potenziale, espressa, ai sensi dell'Art. 6-bis. della L. N. 241/90 e s.m.i., dai tecnici coinvolti nella redazione degli elaborati tecnici e nella loro valutazione in sede di Conferenza dei Servizi;

della dichiarazione di assenza di condizioni di conflitto di interessi, anche potenziale espressa, ai sensi dell'Art. 6-bis. della L. N. 241/90 e s.m.i., dai componenti del Consiglio Comunale presenti;

che il controllo di regolarità amministrativa e contabile di cui agli Articoli 49 e 147/bis del D.Lgs. N. 267/2000, è esercitato con la sottoscrizione digitale del presente atto e dei pareri e visti che lo compongono;

Acclarata la competenza del Consiglio Comunale per materia ai sensi dell'Art. 42 del D.Lgs. 267/2000 e preso atto che il presente deliberato viene assunto ai sensi dell'art. 3 della LR 10/1993 in conformità alla possibilità ammessa dell'art. 4 co 4 della LR 24/2017 di approvare varianti specifiche agli strumenti urbanistici vigenti;

Ritenuto, di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000, stante la necessità di permettere il rispetto dei tempi del procedimento attivato da ARPAE SAC FE;

Accertato l'esito della votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, che si sostanzia come segue:

consiglieri presenti	15
consiglieri votanti	15
voti favorevoli	15
voti contrari	0
astenuti	0

DELIBERA

1. di dare atto che quanto espresso in parte narrativa è da intendersi qui integralmente richiamato;
2. di proporre l'accoglimento delle osservazioni presentate dai privati interessati, secondo le motivazioni espresse in parte narrativa;
3. di esprimere, ai sensi e per gli effetti di cui all'Art. 52 quater del DPR 08.06.2001 n. 327 e s.m.i., e art. 2 bis della LR 10/93 e s.m.i., parere favorevole alla variante urbanistica in oggetto, descritta negli elaborati indicati nell'elenco allegato A alla presente, depositati in formato digitale presso gli enti competenti;
4. di dare atto che la variante urbanistica afferisce ai seguenti strumenti urbanistici vigenti nel comune di Codigoro:
 - variante specifica al POC, il quale viene integrato con la programmazione dell'intervento in oggetto, e l'apposizione dei vincoli espropriativi dettagliatamente indicati negli elaborati H2062A elenco ditte elettrodotto utenza e H2063A piano particellare elettrodotto utenza. Con la variate al POC si introduce una rettifica non sostanziale dei perimetri dell'ambito AUC e IPR interessati dal nuovo elettrodotto, ai sensi del dell'art 30 comma 32 lettera a) della LR 20/2000;
 - recepimento nelle tavole 17 e 23 del PSC e nelle tavole T3 e T4 del RUE delle previsioni del nuovo elettrodotto e della relativa fascia di prima

approssimazione. Recepimento nelle stesse tavole dei nuovi perimetri degli ambiti AUC e IPR modificati in conseguenza della previsione del nuovo elettrodotto;

5. di dare atto che la documentazione tecnica richiamata nell'elenco allegato A alla presente, non sarà allegata alla presente deliberazione per oggettivi limiti tecnici degli strumenti informatici in dotazione all'ente ma, ancorchè depositata agli atti, ne formerà parte integrante e sostanziale;
6. di dare mandato ai dirigenti competenti di curare la conservazione degli atti, il deposito per la libera consultazione degli elaborati tecnici, le trasmissioni, le comunicazioni e pubblicazioni disposti dalle norme vigenti in conseguenza dell'emanazione del presente atto;
7. di disporre che ogni successiva pubblicazione e trasmissione prevista dalle vigenti norme sia predisposta in formato digitale, a meno di oggettivi impedimenti tecnici;
8. di dare atto che avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale amministrativo al TAR Emilia Romagna entro 60 giorni o in alternativa il ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dal ricevimento dell'atto stesso.

Successivamente il Presidente pone in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità dell'atto ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Accertato l'esito della votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, che si sostanzia come segue:

consiglieri presenti	15
consiglieri votanti	15
voti favorevoli	15
voti contrari	0
astenuti	0

Si dichiara il presente atto immediatamente eseguibile.

Il Responsabile del Settore
(GHIRARDINI ALESSANDRO)

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.Lgs n 82/2005 e s.m.i.)*

Il presente verbale, redatto dal Segretario Generale, viene sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs n 82/2005 e s.m.i.

IL Sindaco
ZANARDI ALICE

IL Segretario Generale
MONTEMURRO FRANCESCO

Codice elaborato	nome file	oggetto	Procedimento (1)	Data
H2058A	H2058A_studio_preliminare_ambientale.pdf	Studio preliminare ambientale complessivo	MISE + MIAMB	19/11/2018
H2059A	H2059A_carta_dei_vincoli.pdf	Carta dei vincoli	MISE + MIAMB	22/10/2018
H2070B		Analisi posizionamento SE RTN	ARPAE + MISE + MIAMB	05/07/2018
H2072B-01		Relazione fotografica e punti di intervisibilità	MISE + MIAMB	06/09/2018
H2072B-02		Relazione fotografica e punti di intervisibilità	MISE + MIAMB	06/09/2018
H2071B		Relazione tecnico illustrativa elettrodotto RTN	MISE + MIAMB	13/09/2018
H2073A		Elementi tecnici dell'impianto	MISE + MIAMB	06/07/2018
H2074B		Relazione campi elettrici e magnetici	MISE + MIAMB	11/09/2018
H2075B		Piano particellare opere RTN	MISE + MIAMB	05/09/2018
H2076B		Elenco ditte opere RTN	MISE + MIAMB	05/09/2018
H2077B		Dichiarazione non interferenza attività minerarie	MISE + MIAMB	31/08/2018
H2078A		Relazione geologica preliminare e di compatibilità idraulica	ARPAE + MISE + MIAMB	05/07/2018
H2079A		Scheda sintetica del progetto	MISE + MIAMB	02/08/2018
H2080A		Relazione gestione terre e rocce da scavo	MISE + MIAMB	06/07/2018
H2081B		Corografia 1:25.000	ARPAE + MISE + MIAMB	02/08/2018
H2082B		Corografia attraversamenti ed accessi	MISE + MIAMB	11/09/2018
H2083B		Inquadramento su ortofoto	ARPAE + MISE + MIAMB	02/08/2018
H2084B		Inquadramento su pianificazione urbanistica	MISE + MIAMB	11/09/2018
H2085B		Corografia PAI	ARPAE + MISE + MIAMB	02/08/2018
H2086B		Profilo elettrodotto	MISE + MIAMB	10/09/2018
H2088C		Relazione paesaggistica	MISE + MIAMB	12/09/2018
H2089B		Relazione tecnico illustrativa SE RTN	MISE + MIAMB	05/09/2018
H2090A		Relazione tecnico illustrativa elettrodotto utenza	ARPAE	31/08/2018
H2091A-01		Relazione fotografica e punti di intervisibilità	ARPAE + MIAMB	02/08/2018
H2091A-02		Relazione fotografica e punti di intervisibilità	MISE + MIAMB	02/08/2018
H2092B		Relazione campi elettrici e magnetici	ARPAE	12/11/2018
H2093A		Profilo elettrodotto	ARPAE	27/08/2018
H2094A		Studio preliminare ambientale	ARPAE	02/08/2018
H2095A		Relazione paesaggistica	ARPAE + MIAMB	02/08/2018
H2096A		Scheda sintetica del progetto	ARPAE	02/08/2018
H2097A		Elementi tecnici dell'impianto	ARPAE	06/08/2018
H2098B	H2098B_documento_di_VALSAT.pdf	Documento di Val.S.A.T. delle opere	ARPAE	23/11/2018
H2130C-01		Inquadramento CTR	MISE + MIAMB	05/09/2018
H2130C-02		Inquadramento CTR con DPA	MISE + MIAMB	05/09/2018
H2132C		SE RTN 132 kV Carpani Planimetria OO.CC.	MISE + MIAMB	26/09/2018
H2133C		SE RTN 132 kV Carpani Planimetria rete di terra	MISE + MIAMB	26/09/2018
H2135A		Recinzione e cancelli	MISE + MIAMB	09/07/2018
H2147B		Fabbricato comandi	MISE + MIAMB	06/09/2018
H2148A		Chiosco	MISE + MIAMB	09/07/2018
H2149A		Cabina di ricezione MT	MISE + MIAMB	10/07/2018
H2150A		Box installazione TR MT/BT	MISE + MIAMB	06/09/2018
H2160B-01		Inquadramento CTR	ARPAE + MIAMB	23/11/2018
H2160B-02		Inquadramento CTR	ARPAE + MIAMB	23/11/2018
H2162A	H2162A_piano_particellare_utenza.pdf	Piano particellare elettrodotto utenza	ARPAE + MIAMB	02/08/2018
H2163A	H2163A_elenco_ditte_elettrodotto_utenza.pdf	Elenco ditte elettrodotto utenza	ARPAE + MIAMB	02/08/2018
H2164A		Relazione terre e rocce da scavo	ARPAE + MIAMB	20/08/2018
H2165A		Corografia attraversamenti ed accessi	ARPAE + MIAMB	02/08/2018
H2166E01		Inquadramento su pianificazione urbanistica elenco tavole	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E03	H2166E03_inquadramento_T17_PSC.pdf	Inquadramento su pianificazione urbanistica T17 PSC	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E04	H2166E04_inquadramento_T23_PSC.pdf	Inquadramento su pianificazione urbanistica T23 PSC	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E05	H2166E05_inquadramento_T24_PSC.pdf	Inquadramento su pianificazione urbanistica T24 PSC	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E06	H2166E06_inquadramento_T3_RUE.pdf	Inquadramento su pianificazione urbanistica T3 RUE	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E07	H2166E07_inquadramento_T4_RUE.pdf	Inquadramento su pianificazione urbanistica T4 RUE	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E08	H2166E08_variante_T17_PSC.pdf	variante su pianificazione urbanistica T17 PSC	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E09	H2166E09_variante_T23_PSC.pdf	variante su pianificazione urbanistica T23 PSC	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E10	H2166E10_variante_T24_PSC.pdf	variante su pianificazione urbanistica T24 PSC	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E11	H2166E11_variante_T3_RUE.pdf	variante su pianificazione urbanistica T3 RUE	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2166E12	H2166E12_variante_T4_RUE.pdf	variante su pianificazione urbanistica T4 RUE	ARPAE + MIAMB	12/09/2019
H2167A	H2167A_elenco_ditte_variante_urbanistica.pdf	Elenco ditte variante urbanistica	ARPAE + MIAMB	23/11/2018
H2242A		Torre faro	MISE + MIAMB	09/07/2018
H2330B		SE RTN 132 kV Carpani Schema unifilare sezione AT	MISE + MIAMB	07/09/2018
H2332E		SE RTN 132 kV Carpani Planimetria reparto AT	MISE + MIAMB	26/09/2018
H2333B		SE RTN 132 kV Carpani Sezioni reparto AT	MISE + MIAMB	07/09/2018

(1)

ARPAE = procedimento ex LR 10/1993 e s.m.i., attivato presso Agenzia Regionale per la Protezione Ambiente energia Emilia Romagna Servizio Autorizzazioni Concessioni FERRARA

MISE = procedimento ex DL 239/2003 e s.m.i., attivato presso il Ministero dello Sviluppo Economico

MIAMB = procedimento di assoggettabilità a Valutazione di impatto ambientale ex art 19 del Dlgs 152/2006 e s.m.i., attivato presso il Ministero dell'AMBIENTE

13/09/2019



COMUNE DI CODIGORO

PROVINCIA DI FERRARA

Proposta N. 2019 / 828
SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA

OGGETTO: URB - VARIANTE AGLI STRUMENTI URBANISTICI DEL COMUNE DI
CODIGORO PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVO ELETTRODOTTO 132 KV "SE RTN
CARPANI - CU POMPOSA" - APPROVAZIONE

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità tecnica.

Lì, 18/09/2019

IL DIRIGENTE
GHIRARDINI ALESSANDRO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



COMUNE DI CODIGORO

PROVINCIA DI FERRARA

Proposta N. 2019 / 828
SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA

OGGETTO: URB - VARIANTE AGLI STRUMENTI URBANISTICI DEL COMUNE DI
CODIGORO PER LA REALIZZAZIONE DI NUOVO ELETTRODOTTO 132 KV "SE RTN
CARPANI - CU POMPOSA" - APPROVAZIONE

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ED ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA

Ai sensi degli artt. 49, 147, comma 1 e 147-bis del Decreto Legislativo 18 agosto 2000n, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, si attesta la regolarità contabile del presente atto in relazione agli effetti diretti e/o indiretti che lo stesso produce sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente esprimendo parere *FAVOREVOLE*

Lì, 18/09/2019

IL DIRIGENTE
LECCIOLI GIORGIO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)